

T.C.

G RESUN

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/712

KARAR NO : 2024/1177

DAVACI : ██████████'YI TEMS LEN E T MC LER B RL
SEND KASI

VEK LLER : AV. KADR YE CANYURT - UETS[16396-93654-25339]

DAVALI : ██████████

VEK L : ██████████

DAVANIN ÖZET : ████████ ili, ██████████ Ortaokulunda memur olarak görev yapan davacı tarafından, 657 sayılı Kanunun 4/C - 4/B maddeleri kapsamında çalıştığı sürelerin aynı Kanunun 64.maddesi kapsamında 8 yıllık sürenin hesaplanmasında de erlendirilmesi suretiyle ilave kademe hakkı verilmesi istemiyle yaptığı 02.02.2024 tarihli başvurunun reddine dair ████████ Valili i 1 Milli E itim Müdürlü ünün 06.02.2024 tarih ve E-95958161 sayılı i leminin; hukuka aykırı oldu u, 657 sayılı Kanunun geçici 43.maddesinde 4/C'li personelin önceden i sonu tazminatı ödenmi süreleri hariç i sonu tazminatına esas olan toplam hizmet sürelerinin yeni pozisyonlarında i sonu tazminatına esas toplam hizmet süresi ile ücret ve izin sürelerinin hesabın dikkate alınaca mın, geçici 48.maddesinde 4/B kapsamında sözleşmeli personel statüsünde çalışmakta iken memur kadrolarına atanmaların sözleşmeli personel olarak geçirdikleri hizmet sürelerinin ö renim durumlarına göre yükselebilecekleri dereceleri a mamak kaydıyla kazanılmı hak aylık derece ve kademelerinin tespitinde de erlendirilece inin kuralla ba landı ı ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMAIN ÖZET : Mevzuat uyarınca geçici personel ya da sözleşmeli personel statüsünde çalışılan dönemler için 657 sayılı Kanunun 64/4.maddesi hükmünün aynen uygulanaca ına ya da benzer bir süre için disiplin cezası alınmaması halinde ilgiliye bir kademe verilece i yönünde bir düzenleme olmadığı, dava konusu i lemin hukuka uygun oldu u ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerekti i savunulmaktadır.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Giresun dare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek i in gere i görü üldü:

Dava; ████████ li, ██████████ Ortaokulunda memur olarak görev yapan davacı tarafından, 657 sayılı Kanunun 4/C - 4/B maddeleri kapsamında çalıştığı sürelerin aynı Kanunun 64.maddesi kapsamında 8 yıllık sürenin hesaplanmasında de erlendirilmesi suretiyle ilave kademe hakkı verilmesi istemiyle yaptığı 02.02.2024 tarihli başvurunun reddine dair ████████ Valili i 1 Milli E itim Müdürlü ünün 06.02.2024 tarih ve E-95958161 sayılı i leminin iptali istemiyle açılmıştır.

Anayasa'nın 128. maddesinde, Devletin, genel idare esaslarına göre yürütmekle yükümlü oldu u kamu hizmetlerinin gerektirdi i asli ve sürekli görevlerin ancak memurlar ve di er kamu görevlileri eliyle yürütülebilece i belirtilmi tir.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun " stihdam ekilleri" ba lıklı 4. maddesinde; " Kamu hizmetleri; memurlar, sözleşmeli personel, geçici personel ve i çiler eliyle gördürülür.

A) Memur: Mevcut kurulu biçimine bakılmaksızın, Devlet ve di er kamu tüzel ki iliklerince genel idare esaslarına göre yürütülen asli ve sürekli kamu hizmetlerini ifa ile görevlendirilenler, bu Kanunun uygulanmasında memur sayılır. Yukarıdaki tanımlananlar dı ındaki kurumlarda genel politika tespiti, ara tırma, planlama, programlama, yönetim ve denetim gibi i lerde görevli ve yetkili olanlar da memur sayılır.

B) Sözleşmeli personel: Kalkınma planı, yıllık program ve i programlarında yer alan önemli projelerin hazırlanması, gerçekleştirilmesi, i letilmesi ve i lerli i için art olan, zaruri ve istisnai hallere



T.C.

G RESUN

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/712

KARAR NO : 2024/1177

münhasır olmak üzere özel bir meslek bilgisine ve ihtisasına ihtiyaç gösteren geçici i lerde, Cumhuriyet kanınca belirlenen esas ve usuller çerçevesinde, ihdas edilen pozisyonlarda, mali yılla sınırlı olarak sözleşme ile çalıştırılmasına karar verilen ve işçi sayılmayan kamu hizmeti görevlileridir." hükmü yer almaktadır.

Anılan maddenin, geçici personele ilişkin hükümleri içeren C) bendi, 7097 sayılı Kanunun 17. maddesi ile aynen kabul edilen 696 sayılı KHK'nin 17. maddesiyle mülga edilmiştir.

Aynı Kanunun "Tesis edilen sınıflar" başlıklı 36. maddesinde; "(Değişiklik: 30/5/1974 - KHK-12; Değişiklik tirilerek kabul: 15/5/1975 - 1897/1 md.) C) 1 – ... 6 – Bu kanunun 4 üncü ve 237 nci maddesinin (e) fıkrasına göre sözleşme ile istihdam edilenlerin, memuriyete geçirilmeleri halinde, sözleşmeli olarak geçirdikleri hizmet süreleri, her yıl için bir kademe ilerlemesi ve her üç yıl için bir derece yükselmesi verilmek suretiyle değerlendirilir. (...)" hükmü;

Aynı Kanunun "Kademe ve kademe ilerlemesi" başlıklı 64. maddesinde; "(Değişiklik: 13/2/2011 - 6111/100 md.)

Kademe; derece içinde, görevin önemi veya sorumluluğu artmadan, memurun aylığındaki ilerlemedir.

Memurun kademe ilerlemesinin yapılabilmesi için bulunduğu kademe en az bir yıl çalışması ve bulunduğu derecede ilerleyebileceği bir kademenin bulunması şartları aranır.

...

Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır.

Bu maddede belirtilen şartları haiz her sınıf ve derecedeki memurlar, hak kazandıkları tarihten geçerli olmak üzere ve başkaca bir ilerleme gerek kalmaksızın bir ileri kademe ilerlemesi sayılırlar.

Kademe ilerlemesi ile ilgili onay mercii atamaya yetkili amirdir. Onay mercileri kademe ilerlemeleri ile ilgili yetkilerini devredebilirler. (...)" hükmü yer almaktadır.

Aynı Kanunun Geçici 43. maddesinde, "Kamu kurum ve kuruluşlarında 4/12/2017 tarihi itibarıyla, adam/ay esasına göre kısmi süreli çalıştırılmakta olanlar ile saat ücreti karlı çalışmakta olanlar hariç olmak üzere bu Kanunun 4 üncü maddesinin mülga (C) fıkrası kapsamında tahsis edilmiş geçici personel pozisyonlarında çalışmakta olanlar, pozisyonlarının tahsis edildiği tekilat ve birimde, halen yürütmekte oldukları hizmetleri aynı şekilde yerine getirmeye devam etmek üzere, bu Kanunun 4 üncü maddesinin (B) fıkrası kapsamında ihdas edilecek sözleşmeli personel pozisyonlarına bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren doksan gün içinde kurumlarınca geçirilirler..." hükmü yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; davacının 07.04.2005 tarihinde [redacted] ili, [redacted] ilçesi, [redacted] Okulunda 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/C maddesi kapsamında göreve başlandı, anılan okul ile [redacted] ili, [redacted] ilçesi [redacted] Lisesinde bu kapsamda 01.04.2018 tarihine kadar görev yaptı, 24.12.2017 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan 696 sayılı Kanun Hükmünde Kararname kapsamında 02.04.2018 tarihi itibarıyla 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli personel olarak istihdam edildiği, [redacted] Lisesi ile [redacted] Ortaokulunda bu kapsamda görev yaptı, 26.01.2023 tarih ve 32085 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 7433 sayılı Kanun ile 657 sayılı Kanuna eklenen Geçici 48'inci maddesi gereğince memur kadrosuna atandı ve 19.04.2023 tarihinde göreve başlandı, davacı tarafından, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli olarak çalıştırıldığı sürenin ve 4/C maddesi kapsamında geçici personel olarak çalıştırıldığı sürenin, aynı Kanun'un 64. maddesinin 4. fıkrası kapsamında disiplin cezası almaksızın geçirilen sekiz yıllık sürenin hesaplanmasında değerlendirilmesi suretiyle ilave kademe hakkı verilmesi istemiyle yapılan 02.02.2024 tarihli başvurunun, [redacted] Valiliği İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 06.02.2024 tarih ve E-95958161 sayılı işlemi ile reddedilmesi üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta benzer (657 sayılı Kanunun 4/B maddesi kapsamında geçen sürenin Kanunun 64/4.maddesi kapsamında değerlendirilmesinin gerekip gerekmediği meselesi ile ilgili bir)



T.C.

G RESUN

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/712

KARAR NO : 2024/1177

konuda, Ankara Bölge dare Mahkemesi Başkanlar Kurulunun 21/10/2022 tarih ve E:2022/113, K:2022/113 sayılı kararıyla; Ankara Bölge dare Mahkemesi 3. dari Dava Dairesinin 17/06/2022 tarih ve E:2021/2617, K:2022/2049 sayılı kararı ile Ankara Bölge dare Mahkemesi 3. dari Dava Dairesinin 29/05/2019 tarih ve E:2019/215, K:2019/1157 sayılı; İstanbul Bölge dare Mahkemesi 3. dari Dava Dairesinin 12/11/2020 tarih ve E:2020/562, K:2020/610 sayılı; Konya Bölge dare Mahkemesi 4. dari Dava Dairesinin 12/04/2022 tarih ve E:2022/379, K:2022/701 sayılı kararları arasındaki farklı görüş ayrılıklarının giderilmesinin istenmesi üzerine, Danıştay dari Dava Daireleri Kurulunun 03.05.2023 tarih ve E:2023/5, K:20203/24 sayılı kararı ile Bölge dare Mahkemesi kararları arasındaki ayrılığın, dava konusu ile ilgili iptali yolundaki Konya Bölge dare Mahkemesi 4. dari Dava Dairesinin 12/04/2022 tarih ve E:2022/379, K:2022/701 sayılı kararı doğrultusunda giderilmesine karar verilmiştir.

Danıştay 12. Dairesi'nin 23/03/2017 tarih ve 2016/6676, K:2017/919 sayılı kararı ile; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda yer alan düzenlemelerin, anılan Kanun'un 4/D kapsamında çalışan kişiler için uygulanması mümkün olmamakla birlikte, Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel ile 4/C maddesi kapsamında görev yapan geçici personel hakkında referans norm olarak uygulanabileceği, ayrıca Danıştay dari Dava Daireleri Kurulu'nun 17/06/2013 tarih ve YD Tiraz No: 2013/357 sayılı kararında, "657 sayılı Kanun hükümlerinin anılan Kanun'un 4/B maddesi kapsamında istihdam edilen sözleşmeli personel için doğrudan uygulanmasının söz konusu olamayacağı, ancak "referans norm" olarak dikkate alınabileceği" belirtilmiştir.

Danıştay dari Dava Daireleri Kurulu'nun 27.04.2022 tarih, E:2022/18 ve K:2022/18 sayılı Bölge dare Mahkemesi Kararları Arasındaki Ayrılığın Giderilmesi Hakkında Kararında, "Uyuşmazlıklardaki davacılar, 657 sayılı Kanun'un 4/C maddesi kapsamında geçici personel olarak çalışmakta iken, kanuni değişiklik uyarınca "sözleşmeli personel" statüsünde geçirilmi olmakla birlikte anılan statüde de aynı görevi aynı şekilde yerine getirmeye devam etmektedirler. Dolayısıyla, 657 sayılı Kanun'un Geçici 43. maddesi ve Sözleşmeli Personel Çalıştırılmasına İlişkin Esaslar'ın ücret tespitine ilişkin 3. maddesi birlikte dikkate alındığında, ücret tespitinde aynı pozisyonda görev yaptıkları hizmet süresinin dikkate alınması gerektiğini"ni belirtmiştir.

Yukarıda yer verilen Danıştay 12. Dairesi'nin kararı ile Danıştay dari Dava Daireleri Kurulu'nun iki kararı birlikte değerlendirildiğinde;

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununda yer alan düzenlemelerin, anılan Kanun'un 4/B maddesi kapsamında görev yapan sözleşmeli personel ile 4/C maddesi kapsamında görev yapan geçici personel hakkında referans norm olarak uygulanabileceği,

- 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/B. maddesi kapsamında geçirilen sürenin anılan Kanunun 64/4. Maddesi kapsamında değerlendirilmesi gerektiği,

- "Geçici personelin" "sözleşmeli personel" statüsüne geçirilmi olmakla birlikte anılan statüde de aynı görevi aynı şekilde yerine getirmeye devam ettiği ve ücret tespitinde aynı pozisyonda görev yaptığı hizmet süresinin dikkate alınması gerektiği,

sonucuna varılmaktadır.

Buna göre, davacının 657 sayılı Kanun'un 4/A maddesine göre devlet memuru statüsüne geçmesi nedeniyle, devlet memurluğuna geçmeden önceki 657 sayılı Kanun'un 4/C maddesine göre geçici personel ve 4/B maddesine göre sözleşmeli personel statüsündeki hizmet sürelerinin, 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Devlet Memurluğunda İlerleme ve Yükselmeler" bölümündeki "Kademe ve kademe ilerlemesi" alt başlıklı olarak düzenlenen 64. maddesinde düzenlenen "...Son sekiz yıl içinde herhangi bir disiplin cezası almayan memurlara, aylık derecelerinin yükseltilmesinde dikkate alınmak üzere bir kademe ilerlemesi uygulanır..." hükmünden faydalandırılması yukarıda alıntılanan içtihadın bir gereğidir.

Bu durumda; 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/A maddesi kapsamında kadrolu memur olarak görev yapan ve herhangi bir disiplin cezası bulunmayan davacının, aynı Kanunun 4/C maddesi kapsamında geçici personel ve 4/B maddesi kapsamında sözleşmeli personel olarak görev yaptığı hizmet



T.C.
G RESUN

DARE MAHKEMES

ESAS NO : 2024/712

KARAR NO : 2024/1177

sürelerinin, sekiz yıllık sürenin hesabında dikkate alınması gerekirken, aksi yönde tesis edilen dava konusu i lemde hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle;

1-Dava konusu i lemin iptaline,

2-A a ıda dökümü yapılan 968,00-TL yargılama gideri ile karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 18.000,00-TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine,

3-Artan posta avansının talep edilmesi halinde derhal, talep edilmemesi halinde ise bu kararın kesinle mesinden sonra re'sen davacıya iadesine,

4-Kararın taraflara tebli ine,

5-Tebli i izleyen günden itibaren 30 gün içinde Samsun Bölge dare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 27/12/2024 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan

[Redacted Signature]

 e-imzalıdır

Üye

[Redacted Signature]

 e-imzalıdır

Üye

[Redacted Signature]

 e-imzalıdır

YARGILAMA G DERLER :

Ba vuru Harcı	:	427,60 TL
Karar Harcı	:	427,60 TL
Vekalet Harcı	:	60,80 TL
Dosya Ücreti	:	12,00 TL
Posta Gideri	:	40,00 TL
TOPLAM	:	968,00 TL

